VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Грустная песнь большого птицезавра: новые ископаемые создают проблемы для теории происхождения птиц от динозавров

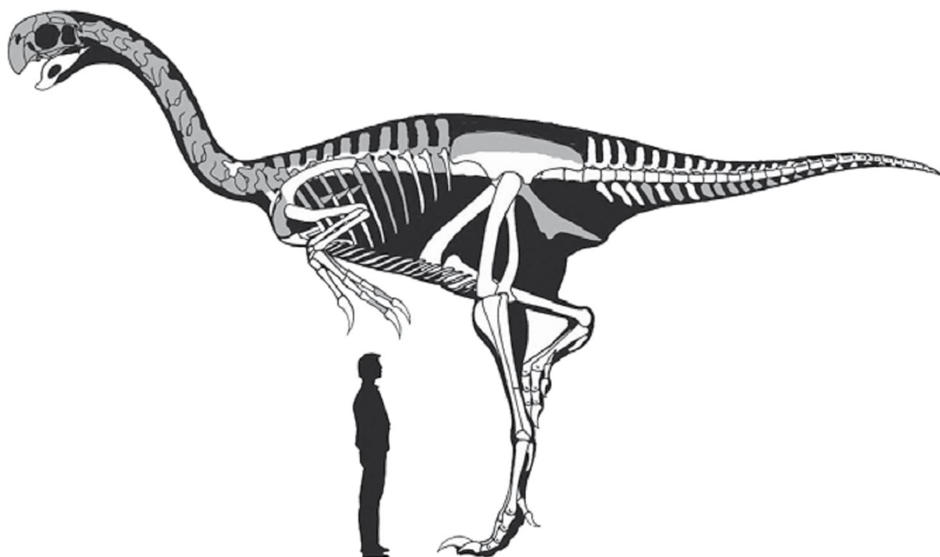
Уэйн Спенсер

Недавно средства массовой информации снова запестрели сообщениями о недостающем звене в цепочке происхождения птиц от динозавров. На сей раз в данном качестве выступил «птицеподобный динозавр» из Китая весом в 1.400 кг под названием гиганторaптор (*Gigantoraptor erlianemis)* — что означает «гигантский вор из Ерлиана», — названный так в честь местечка Ерлиан (Erlian) в китайской провинции Внутренняя Монголия.[1,2]

Однако при внимательном изучении доклада, опубликованного в *Nature*[3], выясняется, что гиганторaптор, по всей видимости, больше приводит эволюционистов в замешательство, нежели подтверждает развитие от динозавра к птице.

Проблемой тут же стали размеры гиганторaптора, которые заставило даже убеждённых сторонников теории происхождения птиц от пресмыкающихся открыто признать:[3] «Примечательно, что относительно менее похожие на птиц виды большинства подгрупп целурозавров (альваресзавриды, троодонтиды и дромеозавриды), как правило, крупнее, чем более птицеподобные виды каждого таксона. С овирапторозаврами дела обстоят по-другому: гигантский гиганторaптор, независимо от других, имел множество свойственных птицам признаков, которых не было у его более мелких родственников».[4]

Большинство динозавровых (якобы близких родственников птиц) тем больше похожи на птицу, чем они меньше по своим размерам.[5] Однако гиганторaптор представляет собой полную противоположность этой закономерности. Он больше похож на птицу, чем каудиптерикс или протархеоптерикс — два его предположительно ближайших родственника, — хотя он в 300 раз больше их (рис. 1).[6]



Приблизительные размеры гиганторaптора в сравнении с размерами человека. Кости, найденные Ксу и его коллегами, отмечены белым цветом.

Чтобы объяснить данный факт, эволюционисты апеллируют к гомоплазии.[7] Однако это слабый ход по сравнению с гипотезой общего предка, хотя им и пользуются, когда гипотеза не срабатывает.[8]

Как исследователи[3], так и журналисты рисуют одинаковый портрет гиганторaптора: в виде динозавра, покрытого перьями.[1,2] Ксу и его коллеги утверждают, что перья служили гиганторaптору для защиты гнезда в период насиживания.[3,7] Однако их утверждения так и остаются предположениями, потому что рядом с окаменелостями не было найдено ни одного пера. Заметьте: *не было найдено ни одного пера*.

Предполагается, что у гиганторaптора были перья, потому что его «ближайшие родственники» каудипетрикс и протархеоптерикс, по всей видимости, обладали перьями.[5] Но пока ещё неизвестно, относятся ли эти два ископаемых вида к динозаврам. Некоторые причисляют их к бескрылым птицам и объясняют это не только наличием перьев, но и другими анатомическими признаками.[9-11]

Однако у гиганторaптора больше свойственных птицам признаков, чем у каудипетрикса и протархеоптерикса:

«Исходя из размеров, у него самая длинная среди овирапторозавров передняя конечность, кисть как у манираптора, птицеподобные задние конечности и многие другие развитые признаки».[6]

Это означает, что гиганторaптор действительно имеет основания считаться птицей. Тогда можно предположить, что у него должны были быть перья — не утверждая при этом, что существовали динозавры с перьями. Поэтому предполагать данные особи пернатыми динозаврами для доказательства того, что у них были перья — не только означает подмену посылки желательным для себя выводом, но и исключает иную возможность прийти к тому же выводу.

Впрочем, сколько бы ни звучало теоретических рассуждений, их недостаточно, чтобы доказать наличие у гиганторaптора перьев. Хотя его и называют ближайшим родственником каудипетрикса и протархеоптерикса, он, тем не менее, больше их в 300 раз и у него есть много других уникальных признаков, отличающих его от этих двух видов.[3]

Таким образом, пока не будут найдены останки гиганторaптора *с перьями*, мы не сможем с точностью узнать, существовали ли они. Поэтому все утверждения о наличии перьев так и остаются всего лишь предположениями.

Более того: гиганторaптор не вписывается в эволюционную хронологию происхождения птиц от динозавров. Его останки нашли в отложениях верхнемелового периода (85—65 млн лет назад).[3] Для сравнения: археоптерикс, которого все считают птицей, обитал 150 млн назад, а имевший клюв конфуциусорнис жил предположительно 135 млн лет назад. Таким образом, из-за несовпадения по времени, гиганторaптора нельзя классифицировать как промежуточное звено между динозаврами и птицами. Для теории происхождения птиц от динозавров это затруднение весьма типично. Те динозавры, у которых больше всего сходства с птицами, намного моложе, чем первые настоящие птицы — *согласно собственной хронологической схеме эволюционистов*.[5]

Согласиться с эволюционистами можно только в одном: обнаружено уникальное существо, которое очень трудно вместить в традиционную картину эволюционного развития. Гигантораптор, как и многие найденные до него особи, не создаёт никаких проблем креационистам, но является головной болью для сторонников теории эволюции, которые пытаются впихнуть его в свою гипотезу о происхождении птиц от динозавров.

Пока журналисты засчитывают гигантораптора как еще один гол, забитый приверженцами эволюции, сами эволюционисты призна***ю***т: перья не обнаружены, а гигантораптор распугал игроков «эволюционной» команды.

Библиография

1. Owen, J. Massive birdlike dinosaur unearthed in China. / *National Geographic News,* 13 June 2007, 13 July 2007. — http://news.nationalgeographic.com/news/2007/06/070613-giant-dinosaur.html
2. MacLeod, C. Giant bird-like dinosaur stirs debate. / *USA Today,* 13 June 2007? 13 Jul, 2007. — http://www.usatoday.com/tech/science/discoveries/2007-06-13-gigantic-bird-dinosaur_N.htm
3. Xu, X., Tan, Q., Wang, J., Zhao, X. and Tan, L. A gigantic bird-like dinosaur from the Late Cretaceous of China. / *Nature* 447:844-847,14 June 2007.
4. Xu *et al.,* ref. 3, Supplementary information, p. 3.
5. Woodmorappe, J. Bird evolution: discontinuities and reversals. / *J. Creation* 17(l):88-94,2003. — http://www.creationontheweb.com/content/view/1599/
6. *Xu et al.,ref.* 3, p. 846.
7. Гомоплазия — понятие о том, что у различных групп животных независимо друг от друга развивались схожие признаки. Неточный синоним — «конвергенция». См.: Xu *et al.,* ref. 4.
8. Для дальнейшего обсуждения см.: Jaroncyk, R. and Doyle, S. Gogonasus — a fish with human limbs? / *J.Creation* 21(1):48-52,2007. — http://www.creationontheweb.com/gogo ; Doyle, S. No-brainer for whales. — 24 January 2007. — http://www.creationontheweb.com/content/view/4855
9. Maryanska, T. Osmolska, H. and Wolsan, M. Avialan status for Oviraptorosauria. / *Acta Paleontologica Polonica* 47(1):97—116, 2002.
10. Gibbons, A. Dinosaur fossils, in fine feather, show link to birds. / *Science* 280:2051, 1998.
11. Camp, A.L. On the alleged dinosaurian ancestry of birds, 1998—2000. — 11 July 2007. — http://www.trueorigin.org/birdevo.asp

---

by Shoun Doyle

Big birdosaur blues: new fossil creates problems for dino-to-bird evolution

Shoun Doyle

Journal of Creation, volume 21(3) 2007, p. 5-6

Христианский научно-апологетический центр, 2010. Буклет № 175

95011 Симферополь — 11, “Момент Творения”

www.scienceandapologetics.com

При перепечатке ссылка обязательна